



Universidad Nacional del Callao
Licenciada por Resolución N° 171-2019-SUNEDU/CD
Oficina de Secretaría General

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Callao, 07 de diciembre de 2022

Señor

Presente.-

Con fecha siete de diciembre de dos mil veintidós, se ha expedido la siguiente Resolución:

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 280-2022-CU.- CALLAO, 07 DE DICIEMBRE DE 2022.- EL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO:

Visto el acuerdo del Consejo Universitario en su sesión ordinaria del 07 de diciembre de 2022, en el punto de agenda 4. DICTAMEN DEL TRIBUNAL DE HONOR UNIVERSITARIO SOBRE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO CONTRA LOS DOCENTES: 4.2. Mg. ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNANDEZ.

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 18° de la Constitución Política del Perú, establece que “Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes”;

Que, conforme con el artículo 8 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, el Estado reconoce la autonomía universitaria e indica que esta autonomía se manifiesta en los regímenes normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico; y en su artículo 58, establece que el Consejo Universitario es el máximo órgano de gestión, dirección y de ejecución académica y administrativa de la universidad concordante con el artículo 108 del Estatuto de esta Casa Superior de Estudios;

Que, el artículo 75 de la ley acotada, establece que el Tribunal de Honor Universitario tiene como función emitir juicios de valor sobre toda cuestión ética, en la que estuviera involucrado algún miembro de la comunidad universitaria, y propone, según el caso, las sanciones correspondientes al Consejo Universitario; asimismo, concordante con lo señalado en la ley universitaria, el artículo 262 de nuestro Estatuto establece que el Tribunal de Honor Universitario, es un órgano especial y autónomo, quien tiene como función emitir juicios de valor y atender los procesos disciplinarios sancionadores, sobre toda cuestión ética, en la que estuviera involucrado algún miembro de la comunidad universitaria, y propone, según el caso, las sanciones correspondientes de acuerdo a ley;

Que, por su parte, el Reglamento del Tribunal de Honor, modificado y aprobado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 042-2021-CU, del 04 de marzo de 2021, en el artículo 1 señala que dicho Reglamento tiene por objeto normar el procedimiento administrativo disciplinario aplicable a los docentes y estudiantes de la Universidad Nacional del Callao, que comprenden las denuncias que se formulan contra los miembros de la comunidad universitaria y las propuestas de las sanciones correspondientes; y en su artículo 4, indica que el Tribunal de Honor Universitario realiza la calificación correspondiente y emite opinión para que se dicte la resolución de Instauración de Proceso Administrativo Disciplinario; asimismo que, una vez instaurado el proceso realiza toda la investigación pertinente y luego emite su Dictamen Final proponiendo absolución o la sanción correspondiente y no tiene facultades para imponer sanción;

Que, por Resolución N° 623-2022-R del 19 de setiembre de 2022, se resuelve “*INSTAURAR PROCESO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO al docente Mg. ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNANDEZ, adscrito a la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, por las consideraciones expuestas en la presente Resolución, proceso que será conducido por el Tribunal de Honor Universitario de la Universidad Nacional del Callao*”;

Que, en efecto, en el presente caso, el Presidente del Tribunal de Honor Universitario remite el Informe N° 027-2022-TH/UNAC del 05 de julio del 2022; recomendando la instauración de proceso administrativo disciplinario al docente Mg. ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNANDEZ, señalando que “*respecto a lo que se ha dispuesto por parte de la Décima Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa del Callao, en el numeral QUINTO de la parte decisoria de la Disposición N° 06 en la que señala: “REMITIR una copia de la presente disposición al Tribunal de Honor de la Universidad del Callao para su conocimiento y fines*





Universidad Nacional del Callao

Licenciada por Resolución N° 171-2019-SUNEDU/CD

Oficina de Secretaría General

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

pertinentes, respecto a la demora incurrida en el trámite del informe final denominado “Adsorción de CD (II) sobre carbones de pepas de níspero (Mespilus commini) activados con H₃PO₄”, y la omisión de actos dentro del procedimiento administrativo de dicho informe final, atribuido a ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNANDEZ, en calidad de director de la Unidad de Investigación, conforme al fundamento 4.10 este colegiado del Tribunal de Honor considera que el Docente Antonio Mariluz Fernández adscrito a la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos podría haber incurrido en falta administrativa de incumplimiento de sus deberes que prevé el artículo 258° numeral 10 del Estatuto de la UNAC”;

Que, corrido el trámite, el Presidente del Tribunal de Honor Universitario mediante Oficio N° 314-2022-TH-VIRTUAL/ UNAC de fecha 22 de noviembre del 2022, remite el Dictamen N° 027-2022-TH, del 15 de noviembre del 2022, por el cual acordaron “*PROPONER, a la señora Rectora de la Universidad Nacional del Callao, estando a los hechos, medios probatorios, insuficiencia probatoria, el principio de presunción de inocencia; la condición y responsabilidad del cargo al momento de suscitarse los hechos, SE ABSUELVA al docente ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNÁNDEZ, adscrito a la FIPA, de los cargos imputados ante éste colegiado del TH/UNAC, al no haberse acreditado la omisión de sus funciones acorde al Estatuto de la UNAC, congruente con el pronunciamiento fiscal sobre la denuncia de la docente Gloria Ana Delgadillo Gamboa, ante la 11°FPPCC, que se trasladó ante el TH/UNAC*”; informando que “*con fecha 20OCT2022, se hizo presente a la oficina del TH/UNAC, el docente Antonio Arnulfo Mariluz Fernández, a efectos de hacer sus descargos en forma personal sobre los hechos que se le imputan [conforme al derecho constitucional a la defensa], siendo que oído por los integrantes del TH, se acordó el análisis y redacción del dictamen pertinente valorando en forma integral la información contenida en el expediente administrativo, además de los descargos del imputado*”;

Que, asimismo informan, que “*Es cierto que, el imputado, docente adscrito a la FIPA, fue denunciado con otros docentes ante la 11°FPPCC, al haber ejercido el cargo de Director de Investigación en la facultad antes referida, en el periodo del 20 de noviembre al 31 de diciembre del 2019. Está acreditado que, el investigado fue encargado de la dirección de investigación de la facultad de ingeniería pesquera con la resolución N°0146-2019, recepcionado un oficio de la profesora Delgadillo, solicitándole libere las observaciones del URKUND del 74%, es así que él, se remitió a los documentos y las resoluciones del Consejo Universitario N° 017-2018 y 082-2019, del reglamento para la presentación de proyectos de investigación para profesores, acorde al artículo 12, inc. C, “(...) prescribe que los profesores deben cumplir en entregar sus informes finales”;* asimismo, la docente debe levantar las observaciones que la unidad les hiciera llegar, porque son sometidos a un comité”; además informan que “*Está acreditado que, en mérito a estas resoluciones el imputado unilateralmente no podía liberar las observaciones del informe de la profesora, ya que, con el comité anterior, ella ya tenía observaciones por levantar, sin embargo no lo hizo, conforme se lo solicito el Director de la Unidad de Investigación [denunciado], quien además le comunicó [requirió que cumpla con lo solicitado], de forma verbal a la profesora de esta situación. Cabe indicar que la Directiva N°013-2019, menciona que la autora es quien debe liberar las observaciones de los trabajos de investigación; directiva que también fue incumplida por la denunciante, Gloria Ana Delgadillo Gamboa, pese a tener conocimiento de ella. Está comprobado que, el 30 de diciembre de 2019, la profesora llevó de nuevo su trabajo virtual para verificarlo por el URKUND, que se pasó en la máquina de la oficina de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería Pesquera, allí es donde recién después de varias aplicaciones, recién arroja 16 % de similitud; esa misma fecha, con Oficio N°286-2019, el imputado le dijo que se logró levantar las observaciones dándole una copia, la denunciante se llevó personalmente el documento para sustentar en la oficina del vicerrectorado de investigación, como allí terminaba su encargatura, fue todo el contacto que tuvo con la profesora durante su corta gestión*”;

Que, así también informan que, “*Está acreditado en los descargos presentados ante el TH/UNAC, que el docente imputado señaló que no se percató de la fecha del documento de reporte de URKUND [dicho en sede fiscal por la representante de la empresa, el denunciado no tendría responsabilidad en la emisión de las fechas], añadió que en ningún momento le dijo a la profesora Delgadillo, que iba a pasar su trabajo en el software en una oficina del vicerrectorado de investigación o del ICICIP, tampoco que iba a coordinar con el vicerrectorado de investigación acerca de las observaciones de su trabajo, así como también no le solicitó un reporte detallado del resultado del URKUND, expresando que solo le requirió mediante oficio la liberación del levantamiento de observaciones [que la denunciante tampoco realizó]. Por último, mencionó que su tiempo en la dirección de investigación fue muy breve, reemplazó de emergencia a la directora anterior, quien tenía problemas de salud. Está acreditada la línea de tiempo desde la entrega del Informe Final de Investigación Titulado a fs. 125 a 126. Del mismo modo, el escrito presentado por la UNAC, presentado por*



Universidad Nacional del Callao

Licenciada por Resolución N° 171-2019-SUNEDU/CD

Oficina de Secretaría General

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

el rector interino Juan Manuel Lara Márquez, a fs. 203 a 238, que remite el reporte URKUND del informe final, copia PDF del expediente N°108515, con los documentos del incumplimiento de presentación del informe final de investigación de la docente denunciante Gloria Delgadillo Gamboa. También, a folios 223, obra el reporte URKUND de fecha 17/09/2019 a las 16:46:00 con una coincidencia del 74%. De igual forma está acreditado a folios 224, el reporte URKUND del 17/09/2019 a las 4:46:00, arrojando una coincidencia del 16%"; de igual modo informan que "Está acreditado que, La denunciante Gloria Ana Delgadillo Gamboa, señala en su declaración que Antonio Arnulfo Mariluz Fernández, se desempeñó como director de la Unidad de Investigación, y en diciembre de 2019; ella cita unilateralmente que él, le indico que coordinaría con el vicerrectorado de investigación para que su informe final lo sometían nuevamente a un análisis en el URKUND, pero el 30 de diciembre de 2019, le notifico un reporte URKUND con una coincidencia del 16%, la denunciante con el reporte, el informe final y un respectivo artículo lo presentó para que sea derivado al Vicerrectorado de investigación; no refiere la denunciante que no cumplió con el requisito o formalidad de absolver o corregir su trabajo conforme a la declaración del imputado, congruente con la testigo Rosa M. Eca Chero";

Que, finalmente también cumplen con informar que, "Está demostrado, que las presuntas omisiones del director de investigación Antonio Arnulfo Mariluz Fernández, no fueron tal, ya que cumplió con notificar del nuevo reporte del 16%, a la denunciante, acorde a lo exigido por el Comité de la UIFIPA, luego de ello enviado al Decano de la FIPA, para que lo derive al Vicerrectorado de Investigación, levantando las observaciones, hecho realizado el 06 de julio de 2020 [situación ajena al dominio del hecho imputado como negligencia]; luego la nueva directora de Investigación levanta las observaciones, derivándola al Decano de la FIPA, ésta sucesión de actos fue subsanada por los órganos competentes, en el trámite del informe final por 06 meses aproximadamente [no imputables al imputado Mariluz], la presunta dilación generada en el trámite, no ha sido responsabilidad del docente Antonio Arnulfo Mariluz Fernández, que por el contrario en forma proactiva le dio solución al retraso del informe, que se hallaba sin ser sometido a nuevo análisis";

Que, la Directora (e) de la Oficina de Asesoría Jurídica, con Informe Legal N° 1298-2022-OAJ (Expediente N° 2020357) de fecha 01 de diciembre del 2022, en relación al dictamen del proceso administrativo disciplinario (PAD) instaurado contra el docente ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNANDEZ evaluados los actuados y considerando lo dispuesto en el Art. 75° de la Ley Universitaria- Ley 30220 y el Art. 262° del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao; informa que "Respecto al proceso administrativo disciplinario debemos precisar que el artículo 75° de la Ley Universitaria- Ley 30220 establece sobre el Tribunal de Honor que: "El tribunal de Honor tiene como función (...) propone según el caso las sanciones correspondientes al Consejo Universitario..." Asimismo el artículo 262° del Estatuto de la UNAC establece que: "El Tribunal de Honor Universitario es un órgano especial y autónomo, tiene como función (...) y propone según el caso las sanciones correspondientes de acuerdo a ley."; asimismo informa que "corresponde que este despacho verifique los extremos expuestos por el Tribunal de Honor en su DICTAMEN N°027-2022-TH/UNAC, de fecha 19 de setiembre del 2022, en la medida que servirán de sustento factico-jurídico del acto resolutorio que sancione o absuelva, de corresponder, al docente ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNANDEZ, a quien se le instauró PAD mediante la RESOLUCIÓN RECTORAL No 623-2022-R, de fecha 19 de setiembre de 2022, por las presuntas faltas administrativas relacionadas a la demora incurrida en el trámite del informe final denominado "Adsorción de CD (II) sobre carbones de pepas de níspero (*Mespilus commini*) activados con H3PO4" del citado docente, y la omisión de actos dentro del procedimiento administrativo de dicho informe final, atribuido a ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNANDEZ, en calidad de director de Unidad de Investigación"; también informa que "En este contexto, esta Oficina de Asesoría Jurídica, en calidad de órgano de asesoramiento de la Alta Dirección de la Universidad Nacional del Callao y conforme a la normatividad acotada, cumple con hacer de conocimiento del Consejo Universitario las precisiones al pronunciamiento del Tribunal de Honor Universitario contenido en el Dictamen N° 027-2022-TH/UNAC, de fecha 15 de noviembre del 2022."; por todo lo cual la Directora (e) de la Oficina de Asesoría Jurídica es de opinión que "corresponde ELEVAR los actuados al CONSEJO UNIVERSITARIO el DICTAMEN N° 027-2022-TH/UNAC, de fecha 15 de noviembre de 2022, para las acciones de su competencia en su calidad de órgano sancionador del proceso administrativo disciplinario, y emitir el pronunciamiento de acuerdo sus atribuciones al amparo de los principios de razonabilidad y legalidad";

Que, en sesión ordinaria de Consejo Universitario del 07 de diciembre de 2022, tratado el punto de agenda 4. DICTAMEN DEL TRIBUNAL DE HONOR UNIVERSITARIO SOBRE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO CONTRA LOS DOCENTES: 4.2. Mg. ANTONIO ARNULFO MARILUZ.





Universidad Nacional del Callao
Licenciada por Resolución N° 171-2019-SUNEDU/CD
Oficina de Secretaría General

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

RESOLUCIÓN RECTORAL N° 623-2022-R, luego del debate correspondiente los señores consejeros acordaron **ABSOLVER** al docente ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNANDEZ adscrito a la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, de los cargos imputados al no haberse acreditado la omisión de sus funciones acorde al Estatuto de la Universidad Nacional del Callao;

Que, el Artículo 6° numeral 6.2 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General señala que el acto administrativo puede motivarse mediante la declaración de conformidad con los fundamentos y conclusiones de anteriores dictámenes, decisiones o informes obrantes en el expediente, a condición de que se les identifique de modo certero, y que por esta situación constituyan parte integrante del respectivo acto;

Estando a lo glosado; de conformidad al Dictamen N° 027-2022-TH, del 15 de noviembre del 2022; al Informe Legal N° 1298-2022-OAJ de fecha 01 de diciembre del 2022; a lo acordado por el Consejo Universitario en su sesión extraordinaria del 07 de diciembre de 2022; a lo dispuesto en el numeral 6.2 del artículo 6° y el artículo 160° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; y, en uso de las atribuciones que le confiere el Art. 108° del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao, concordantes con los Arts. 58° y 59° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220;


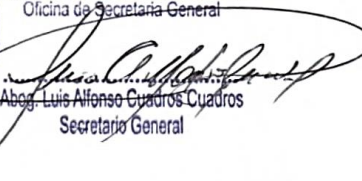
RESUELVE:

- 1° **ABSOLVER** al docente Mg. **ANTONIO ARNULFO MARILUZ FERNÁNDEZ** adscrito a la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, de los cargos imputados al no haberse acreditado la omisión de sus funciones acorde al Estatuto de la Universidad Nacional del Callao, conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.
- 2° **DISPONER** que la Unidad de Recursos Humanos remita copia debidamente fedateada de esta resolución al legajo personal del docente en mención, para lo fines pertinentes.
- 3° **TRANSCRIBIR** la presente Resolución a los Vicerrectores, Escuela de Posgrado, Facultades, Tribunal de Honor Universitario, Oficina de Asesoría Jurídica, Órgano de Control Institucional, Unidad de Recursos Humanos, gremios docentes, representación estudiantil e interesados, para conocimiento y fines consiguientes.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Fdo. Dra. **ARCELIA OLGA ROJAS SALAZAR**.- Rectora y Presidenta del Consejo Universitario de la Universidad Nacional del Callao.- Sello de Rectorado y Presidenta del Consejo Universitario.-

Fdo. Abog. **LUIS ALFONSO CUADROS CUADROS**.- Secretario General.- Sello de Secretaría General.-
Lo que transcribo a usted, para su conocimiento y fines consiguiente.

 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Oficina de Secretaría General

Abog. Luis Alfonso Cuadros Cuadros
Secretario General

cc. Rectora, Vicerrectores, Facultades, EPG, Facultades, THU, OAJ, OCI, URH,
cc. gremios docentes, R.E. e interesados.